

Справка по результатам административной контрольной работы
за 1 полугодие
по русскому языку в 3 – 4 классов .

10 -12 декабря 2024 года была проведена административная контрольная работа по русскому языку за 1 полугодие

Цель: проверка знаний и умений учащихся, проверка качества знаний учащихся, объективность выставления оценок .

Результаты работы

класс	Кол. писав.	5	4	3	2	% успев	% качест.	Степ. обуч.	Сит. успеха	Сред. балл
3 А	25	0	14	8	3	88	56	49	3,2	3,4
3 Б	27	5	12	7	2	89	63	58	3,5	3,7
3 В	27	3	12	8	4	85	56	52	3,2	3,5
3 Г	22	0	6	5	11	50	27	34	2	3
4 А	31	8	14	8	1	97	83	69	3,9	4,1
4 Б	28	5	10	7	6	78	53	53	3,1	3,5
4 В	29	5	14	6	3	86	68	56	3,6	3,7
4 Г	29	5	16	4	4	86	72	60	3,5	3,8
	218	31	99	54	34	84	60	54	3,3	3,6

Типичные ошибки

	3а	3б	3в	3г	4а	4б	4в	4г	
Безударная гласная проверяемая ударением	14	11	15	18	9	12	14	12	105 48%
Парные согласные по звонкости - глухости	7	8	7	11	5	6	8	7	59 27%

«не» с глаголами	5	2	4	6	3	4	2	3	29 13%
Разделительный мягкий знак	3	2	3	4	2	4	2	5	25 11%
Орфограммы ча – ща, чу – шу, жи - ши	3	4	1	3	-	2	1	4	18 8%
Оформление предложений	1	3	2	5	1	2	2	5	21 11%
Пропуск и замена букв	15	12	16	19	10	16	11	16	115 53%

Выводы: в целом учащиеся 3 и 4 классов справились с контрольной работой.

Оценки выставлены объективно.

Рекомендации:.

Проанализировать результаты контрольной работы на методическом объединении. На уроках русского языка с учащимися найти более эффективные методы и приёмы по формированию грамотного письма.

Продолжать работать над темами «Безударные гласные в корне», «Разделительный мягкий знак», «Правописание жи – ши, чу – шу, ча – ща».

Организовать индивидуальную работу с учениками, которые не справились с заданиями. Довести до сведения родителей результаты контрольной работы

Заместитель директора по учебно – воспитательной работе



Слободянюк Т. В.

Справка о проверке техники чтения
в 3 «А», 3 «Б», 3 «В», 3 «Г» классах.

В ходе классно-обобщающего контроля 24.01.2025 года была проведена проверка техники чтения учащихся 3 «А», 3 «Б», 3 «В», 3 «Г» классах.

Цель проверки: проверить умение учащихся читать бегло, осознано, выразительно.

Класс	Количество учащихся	Понял прочитан.	Способ чтения			Темп чтения			Выразит. чтение
			Слоги	Слоги + слова	Целые слова	Менее 60 слов	60-75 слов	Больше 75 слов	
3а	28	26	2	3	23	5	4	19	19
3б	28	28	-	8	20	8	6	12	10
3в	29	28	-	1	28	6	7	16	10
3г	26	22	2	2	22	3	5	17	10

Не выполняют технику чтения;

3 «А» - Баданшин И., Баданшин И.

3 «В» - Девличаров А., Михтоджонов А., Почоева М.

3 «Г» - Одинаев Е., Азимова М., Титаренко П.

Выводы:

В целом ученики 3 «А», 3 «Б», 3 «В», 3 «Г» классов выполняют норматив техники чтения, умеют анализировать текст. Но некоторые учащиеся читают по слогам, не соблюдая знаков препинания.

Рекомендации:

Учителям составить список дополнительной литературы. Больше работать над анализом текста. На уроках постоянно работать над выразительностью чтения.

Заместитель директора по учебно – воспитательной работе



Слободянюк Т. В.

Справка по результатам контрольных тетрадей
по русскому языку в 3 «А», 3 «Б», 3«В», 3 «Г» классах.

Цель: проверить правильность ведения тетрадей, правильность оформления тетрадей,
объективность выставления оценок, выполнение индивидуальной работы над ошибками.

В ходе классно-обобщающего контроля 22-23 января 2025года проводилась проверка рабочих тетрадей по русскому языку во 3 «А», 3 «Б», 3«В», 3 «Г» классах.

Проверкой выявлены следующие результаты:

3 «А» - учащиеся пользуются стандартными тетрадями. Почти у всех учащихся тетради имеют аккуратный вид, подписаны в соответствии с требованиями.

Оценки выставлены объективно, после каждой работы выполнена работа над ошибками.

Но тетради Баданшина И., Баданшина И., Комарова А. не соответствуют норме и культуре ведения, работа над ошибками выполнена не ко всем работам.

3 «Б» - учащиеся пользуются стандартными тетрадями. Почти у всех учащихся тетради имеют аккуратный вид, подписаны в соответствии с требованиями.

Оценки выставлены объективно, после каждой работы выполнена работа над ошибками.

Но тетради Чебакова Д., Пивненко С., Муминова С., Норзуллаева С., не соответствуют норме и культуре ведения, работа над ошибками не выполняется.

3 «В» - учащиеся пользуются стандартными тетрадями. Почти у всех учащихся тетради имеют аккуратный вид, подписаны в соответствии с требованиями. Оценки выставлены объективно.

Но тетради Девличарова А., Михтоджонова А., Рудь А., Родина З., Половодова Д., Суртаева А. не соответствуют норме и культуре ведения.

Во многих тетрадях не выполнена работа над ошибками.

3 «Г» - учащиеся пользуются стандартными тетрадями. Почти у всех учащихся тетради имеют аккуратный вид, подписаны в соответствии с требованиями. Оценки выставлены объективно.

Но тетради Одинаева Е., Азимовой М., Манжар Е., Сандыбаевой К., Салимова Ш., Пирова М., Рузиева Н. не соответствуют норме и культуре ведения.

Во многих тетрадях не выполнена работа над ошибками.

Рекомендации: учителям проработать еще раз положение о оформлении работ в тетрадях, индивидуально работать с выше указанными учениками.

Заместитель директора по учебно- воспитательной работе



Слободянюк Т. В.

Справка по результатам административного среза по математике
в 3 «А», 3 «Б», 3 «В», 3 «Г» классах.

В ходе классно-обобщающего контроля 22.01.2025 года были проведены административные срезы по математике.

Цель: проверка знаний учащихся, проверка качества знаний учащихся, объективность выставления оценок.

Клас с	Писал о работ у	Получили				% успева емости	% качес тва	СОУ	С У	Бал по Никон о ву
		5	4	3	2					
3а	24	8	9	5	2	92	71	66	3,8	4
3б	28	4	12	10	2	93	57	56	3,5	3,6
3в	27	3	16	5	3	88	70	57	3,4	3,7
3г	25	3	7	6	9	64	40	44	2,4	3,1
	104	18	44	26	16	85	60	55	3,3	3,6

Типичные ошибки:

1. Нахождение площади и периметра	22 чел., 21 %
2. Порядок действий в выражениях	26 чел., 25%
3. Оформление и решение примеров в столбик	20 чел., 19%
4. Выбор действия при решении текстовой задачи	18 чел., 17%

Не справились с работой :

3 «А» - Журавлёва С., Комаров А.

3 «Б» - Муминов С., Нарзуллаев С.

3 «В» - Косолапов В., Рудь А., Суртаев А.

3 «Г» - Манжар Е., Одинаев Е., Сандвбаева К., Баранович Е., Салимов Ш., Азимова М., Саидов З., Пирова Н., Рузиев Н.

Вывод:

Срез показал, что в целом материал по математике учащимися усвоен. Учителям включить в содержание последующих уроков решение геометрических задач, решение примеров в несколько действий, решение задач в два действия.

Рассмотреть итоги срезных работ на заседании МО.

Заместитель директора по учебно – воспитательной работе



Слободянюк Т. В.