

УТВЕРЖДАЮ

Директор МБОУ СОШ №30

И.М. Почепня

«30» августа 2024 г.

Анализ деятельности по реализации ВСОКО 2023-2024г.

В течение учебного года в рамках ВСОКО были посещены занятия педагогов, оценивали, как педагоги формируют и развивают УУД у школьников. Также в целях контроля реализации программы развития УУД на уровне ООО проводился мониторинг функциональной грамотности. Мониторинг включал проведение диагностических работ в 8–9-х классах.

Анализ результатов диагностики познавательных умений по работе с информацией и чтению в 8-х классах

1. Результаты контроля

В соответствии с планом работы ОО на 2023/24 учебный год проведен внутришкольный контроль уровня метапредметных (познавательных) умений обучающихся 8-х классов.

1.1. Характеристика инструментария

Ответы обучающиеся записывали в бланк ответов. Дополнительные материалы и оборудование для проведения работы не требовались.

Диагностическая работа проверяет умения при работе с информацией, которые являются составной частью читательской грамотности. Задания на проверку уровня сформированности читательских умений конструируются на основе двух информационных текстов. Работа состоит из 18 заданий (таблица 1): 11 заданий – с выбором единственного верного ответа из предложенных (ВО); 4 задания – с кратким ответом (КО); 3 задания – с развернутым ответом (РО).

Таблица 1. Спецификация проверочной работы

№ задания	Тип задания	Контролируемые умения	Код умения по кодификатору
Группа заданий 1–6 и C1, C2			
1	ВО	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде	6.2.2

2	КО	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде	6.2.2
3	ВО	Оценивать достоверность информации на основе имеющихся знаний	6.4.1
4	КО	Интерпретировать произведение (художественное, музыкальное, живописное) исходя из особенностей жанра, стиля, присутствующих в них средств художественной выразительности и образной системы	6.3.6
5	ВО	Соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую	6.3.1
6	ВО	Интерпретировать произведение (художественное, музыкальное, живописное) исходя из особенностей жанра, стиля, присутствующих в них средств художественной выразительности и образной системы	6.3.6
C1	РО	Сопоставлять различные точки зрения, соотносить позицию автора с собственной точкой зрения. Устанавливать сходство и различие в оценках явлений, отраженных в произведении	6.4.6
C2	РО	Формулировать выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод	6.3.2
Группа заданий 7–15 и C3			
7	ВО	Соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты	6.2.3
8	ВО	Обобщать информацию из разных частей текста, из разных текстов	6.3.3
9	КО	Соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую	6.3.1
10	КО	Соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты	6.2.3
11	ВО	Соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую	6.3.1
12	ВО	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде	6.2.2
13	ВО	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде	6.2.2

14	ВО	Соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты	6.2.3
15	ВО	Оценивать достоверность информации на основе сравнения информации из нескольких источников	6.4.2
СЗ	РО	Применять информацию из текста при решении учебно-практических задач	6.5.1

Задания с выбором ответа или с кратким ответом оцениваются 1 или 2 баллами. Задания с развернутым ответом – от 1 до 2 баллов в соответствии с критериями оценивания. Максимальный тестовый балл за выполнение всей работы – 25.

2. Уровни владения УУД, которые выявляет диагностическая работа

Диагностика выявила уровни овладения познавательными УУД при работе с информацией и чтении – таблица 2.

Таблица 2. Уровни овладения познавательными УУД

Уровень	Интерпретация результата	Балл
Низкий	Обучающийся узнает отдельные изученные способы действий, но умеет применять только для известных типовых ситуаций. Может испытывать серьезные трудности в процессе обучения, ему необходимы компенсирующие занятия по освоению всех общеучебных умений	0–9
Средний	Обучающийся справляется с применением проверяемых способов деятельности в несложных ситуациях, осмысленно использует изученные алгоритмы действий на уровне их применения. При фиксации уровня необходим анализ выполнения обучающимся каждой группы заданий, чтобы выявить трудности в освоении способов действий и провести целенаправленную коррекцию	10–18
Повышенный	Обучающийся владеет проверяемыми способами деятельности, может комбинировать изученные алгоритмы в соответствии с требованиями новой ситуации	19–27
Высокий	Обучающийся свободно владеет проверяемыми способами деятельности, может комбинировать изученные алгоритмы в соответствии с требованиями новой ситуации, составлять собственные новые планы, чтобы решить учебные задачи	28–36

3. Результаты диагностики

В диагностике познавательных умений при работе с информацией и чтении в 8-х классах участвовали 34 обучающихся. По результатам выполнения средний балл составил 11 баллов, а средний процент выполнения теста – 43. Получили менее 5 баллов за выполнение заданий и продемонстрировали низкий уровень подготовки 5 человек (15%). Достигли повышенного и высокого уровней, получив от 12 до 25 баллов, 13 человек (38%). Остальные обучающиеся – 16 человек (47%) показали средний уровень сформированности познавательных метапредметных умений. Обобщенные результаты диагностики по всей выборке участников представлены в таблице 3.

Таблица 3. Обобщенные результаты диагностики в 8-х классах

Уровень овладения УУД	Количество обучающихся			Процент овладения УУД		
	8 «А» класс	8 «Б» класс	Всего	8 «А» класс	8 «Б» класс	Процент от количества обучающихся в параллели
Высокий	2	1	3	12	6	9
Повышенный	7	3	10	41	18	29
Средний	6	10	16	35	59	47
Низкий	2	3	5	12	18	15

Всего выполнили работу на 50 процентов и выше 10 человек (29%). Лучше справились обучающиеся 8 «А» класса: 7 человек (43%) преодолели минимальный порог. В 8 «Б» классе 3 человека (18%) выполнили 50 процентов заданий и более.

Лучше всего обучающиеся овладели умением обобщать информацию из разных частей текста, из разных текстов (65%), оценивать достоверность информации на основе имеющихся знаний (56%), интерпретировать произведения исходя из особенностей жанра, стиля, присутствующих в них средств художественной выразительности и образной системы (53%). Так, большинство обучающихся смогли по календарю определить даты поездки (задание 8), верно нашли ответ на вопрос из представленных цитат текста (задание 3).

Труднее всего удалось освоить умения применять информацию из текста при решении учебно-практических задач (24%), сопоставлять различные точки зрения, соотносить позицию автора с собственной точкой зрения, устанавливать сходство и различие в оценках явлений, отраженных в произведении (35%), находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде (37%). Так, ученики затруднились рассчитать стоимость поездки и обосновать свой ответ (задание С3), а также обосновать собственное суждение на основе не менее двух аргументов (задание С1). В 8 «А» ученики лучше овладели УУД по обобщению информации из разных частей текста, из разных текстов (76%), по оцениванию достоверности информации на основе имеющихся знаний (59%).

В 8 «Б» обучающиеся усвоили эти умения на 53 и 53 процента соответственно. Затруднения вызвали умения применять информацию из текста при решении учебно-практических задач (24%).

Среди заданий с выбором ответов обучающиеся лучше оценили достоверность информации на основе имеющихся знаний и умения соотносить факты с общей идеей текста (задания 3, 5).

Сложнее удалось интерпретировать произведение исходя из особенностей жанра, стиля, средств художественной выразительности и образной системы (задание 6). Обучающиеся не выбрали верное утверждение, соответствующее слову «самопряха».

Среди заданий с кратким ответом лучше проявили умение устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую (задание 4). Обучающиеся правильно указали высказывания, которые не соответствовали замыслу автора произведения. Сложнее находили конкретные факты, заданные в явном виде (задание 2). Невнимательное чтение текста не позволило выбрать из предложенных сведений те, которые не соответствуют содержанию.

Среди заданий с развернутым ответом лучше усвоили умение формулировать выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод (задание С2). Обучающиеся привели цитаты из текста, чтобы подтвердить ответ. Труднее удалось применять информацию из текста при решении учебно-практических задач (задание С3).

4. Выводы и рекомендации

По результатам диагностики выявили, что 75 процентов обучающихся овладели метапредметными умениями на высоком, повышенном и среднем уровнях. Чтобы повысить уровень освоения УУД у остальных обучающихся, рекомендовано включить в план методической работы школы на 2024/25 учебный год мероприятия:

1. Провести систему открытых занятий по применению информации из текстов при решении учебно-практических задач. Для этого на методических объединениях разработать задания по разным предметам.
3. Разработать и реализовать индивидуальные образовательные траектории для обучающихся, которые продемонстрировали низкий уровень сформированности метапредметных умений. Ожидаемый результат – повысить уровень умений школьников, которые показали самые низкие результаты.
4. Включить в план внутришкольного контроля качества проведение повторных метапредметных диагностических работ в начале 2024/25 учебного года в 9-х классах.
5. Провести сравнительный анализ результатов проведенной работы с результатами запланированной работы.

Выводы:

1. Снижена активность и мотивация обучающихся на уроках.
2. На уроках отсутствует деятельность обучающихся по самостоятельному поиску и получению новых знаний.
3. Согласно данным диагностик 75 процентов обучающихся овладели метапредметными умениями на высоком, повышенном и среднем уровнях.
4. При выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали низкий уровень сформированности общеучебных умений,

основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различных формах (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках).

5. Причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся классов, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

Рекомендации:

1. Обеспечить внесение корректив в содержательный раздел ООП: скорректировать рабочие программы по предметам и курсам внеурочной деятельности с учетом подходов и требований по формированию функциональной грамотности.
2. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.
3. Организовать мероприятия по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности на различных уровнях.
4. Провести систему открытых занятий по применению информации из текстов при решении учебно-практических задач. Для этого на методических объединениях разработать задания по разным предметам.
5. Включить в уроки задания по нахождению в тексте сведений, фактов, отражающих его содержание, и во внеурочные занятия 5–7-х классов, чтобы сформировать умения работать с информацией.
6. Разработать и реализовать индивидуальные образовательные траектории для обучающихся, которые продемонстрировали низкий уровень сформированности метапредметных умений.
7. Включить в план внутришкольного контроля мониторинг качества проведения повторных метапредметных диагностических работ в начале 2022/23 учебного года в 9-х классах.
8. <...>

Выполнила: Заместитель директора по учебно-воспитательной работе Хан М.В.